

Tabulka č. 1: Celkové pořadí srovnávacího výzkumu Město pro byznys Olomouckého kraje 2018

Celkové pořadí		Pořadí v oblasti podnikatelské prostředí podle 14 kritérií (více detailů v tabulce č. 2, 3 a 4)	Pořadí v oblasti přístup veřejné správy podle 9 kritérií (více detailů v tabulce č. 5 a 6)
1.	Prostějov	3	1
2.	Olomouc	1	4
3.	Hranice	5	2
4.	Šternberk	8	3
5.	Šumperk	9	5
6.	Litovel	2	10
7.	Přerov	11	6
8.	Zábřeh	6	8
9.	Mohelnice	7	7
10.	Lipník nad Bečvou	4	12
11.	Jeseník	12	9
12.	Uničov	10	11
13.	Konice	13	13

Tabulka č. 2: Podnikatelské prostředí – aktuální rozvoj

Pořadí		Podíl podnikatelů	Podíl firem	Vývoj počtu ekonomických subjektů	Podíl malých a středních firem
1.	Prostějov	5	3	5	4
2.	Olomouc	2	1	1	1
3.	Hranice	8	6	13	2
4.	Šternberk	9	8	2-3	10
5.	Šumperk	4	4	10	8
6.	Litovel	7	9-10	8	7
7.	Přerov	10	5	9	5
8.	Zábřeh	12	11-12	6-7	6
9.	Mohelnice	13	9-10	4	9
10.	Lipník nad Bečvou	3	7	6-7	12
11.	Jeseník	1	2	2-3	13
12.	Uničov	11	13	11	3
13.	Konice	6	11-12	12	11

Tabulka č. 3: Podnikatelské prostředí - kvalita lokality

Pořadí		Stabilita krajiny	Vzdálenost k dálnici	Index stáří	Ceny stavebních pozemků
1.	Prostějov	12	1-4	5	12
2.	Olomouc	9	1-4	1	13
3.	Hranice	8	5	4	6-7
4.	Šternberk	3	11	2	10-11
5.	Šumperk	1	12	10	8-9
6.	Litovel	7	1-4	7	5
7.	Přerov	13	7	11	6-7
8.	Zábřeh	4	9	6	8-9
9.	Mohelnice	5	1-4	9	4
10.	Lipník nad Bečvou	10	6	3	1
11.	Jeseník	2	13	12	3
12.	Uničov	11	8	8	10-11
13.	Konice	6	10	13	2

Tabulka č. 4: Podnikatelské prostředí - pracovní trh

Pořadí	Změna počtu obyvatel	Nezaměstnanost	Nezaměstnanost mladých	Dlouhodobá nezaměstnanost	Studenti v odborném vzdělávání	Průměrný plat	
1.	Prostějov	5	4	13	8-9	7	8-9
2.	Olomouc	1	5	9	3	3	10-13
3.	Hranice	11	2	10	8-9	1	5-7
4.	Šternberk	2	8	3	4	11	10-13
5.	Šumperk	10	11	7	7	5	2-4
6.	Litovel	4	1	1	1	12	10-13
7.	Přerov	8	13	8	13	4	5-7
8.	Zábřeh	3	7	5	5	6	2-4
9.	Mohelnice	7	10	12	10	2	2-4
10.	Lipník nad Bečvou	12	9	2	11	9	5-7
11.	Jeseník	13	12	6	2	8	1
12.	Uničov	9	6	4	6	10	10-13
13.	Konice	6	3	11	12	13	8-9

Tabulka č. 5: Přístup veřejné správy – ekonomické údaje

Pořadí		Zdroj: Czech Credit Bureau			
		Podíl kapit. výdajů obce	Podíl výdajů věnovaných na veřejnou dopravu	Likvidita	Dluhová služba/běžné příjmy
1.	Prostějov	7	4	10	1-2
2.	Olomouc	12	1	11	11
3.	Hranice	6	3	5	1-2
4.	Šternberk	10	8	1	5
5.	Šumperk	2	6	12	4
6.	Litovel	3	12-13	9	10
7.	Přerov	13	2	2	9
8.	Zábřeh	9	5	3	7
9.	Mohelnice	5	7	7	8
10.	Lipník nad Bečvou	4	12-13	4	3
11.	Jeseník	8	10-11	6	12
12.	Uničov	1	10-11	13	6
13.	Konice	11	9	8	13

Tabulka č. 6: Přístup veřejné správy – komunikace, poplatky

Pořadí		Podpora webových stránek	Test elektronické komunikace	Úřední hodiny	Vodné a stočné	Daň z nemovitosti
1.	Prostějov	1-3	1	1	7-10	1-4
2.	Olomouc	4-7	4-6	4	7-10	5-9
3.	Hranice	1-3	4-6	2	4-6	10-13
4.	Šternberk	8-9	2	6-7	2	10-13
5.	Šumperk	4-7	7-8	5	11-12	1-4
6.	Litovel	4-7	9-10	12	1	10-13
7.	Přerov	4-7	4-6	9	4-6	5-9
8.	Zábřeh	11-12	3	8	11-12	1-4
9.	Mohelnice	1-3	7-8	13	13	1-4
10.	Lipník nad Bečvou	10	12	11	4-6	10-13
11.	Jeseník	8-9	9-10	10	3	5-9
12.	Uničov	11-12	11	3	7-10	5-9
13.	Konice	13	13	6-7	7-10	5-9

Tabulky udávají pořadí měst (SO ORP) v jednotlivých kritériích.

V případě dalších dotazů se obraťte na Andreu Zíkovou, e-mail: andrea.zikova@datank.cz